



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-1418/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izjavitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnom imovinom dužnika pojedinca DRAŽENA ČORCA vlasnika POLJOPRIVREDNOG OBRTA DRAŽEN ČORC, OIB 59106675010, odlučujući o žalbi dužnika pojedinca DRAŽENA ČORCA, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-33/2018-53 od 5. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba dužnika pojedinca Dražena Čorca i ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-33/2018-53 od 5. veljače 2021. u točki I. izreke u dijelu kojim je stečajnom upravitelju Nenadu Homaru iz Koprivnice, utvrđena nagrada za rad u iznosu od 18.600,76 kn i točka II. izreke, i predmet u tom dijelu vraća na ponovan postupak.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-33/2018-53 od 5. veljače 2021. u točki I. izreke u dijelu kojim je utvrđena naknada stvarnih troškova u iznosu od 440,00 kn i rješava:

Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja Nenada Homara iz Koprivnice za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 440,00 kn (četiristočetdeset kuna).

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem točkom I. izreke stečajnom upravitelju Nenadu Homaru iz Koprivnice, Dravska 1, OIB 11719729882, utvrđena je nagrada za rad u iznosu od 18.600,76 kn kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 440,00 kn. Točkom II. izreke ovlašćuje se stečajni upravitelj raspolagati s novčanim sredstvima na računu stečajnog dužnika sukladno točki I. izreke.

Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbi čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te čl. 5., 7. i 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15).

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik pojedinac, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom sudu ukinuti pobijano rješenje podredno preinačiti.

U žalbi u bitnome navodi da je rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-33/2018-41 od 5. listopada 2020., rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4872/2020-2 od 22. prosinca 2021. preinačeno i odbačen prijedlog predlagatelja FINA-e, iz razloga što je podnesen od tijela koje nije ovlašteno podnositi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca. Time se ima smatrati da stečajni postupak nije bio niti pokrenut.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjsko rješenje nije pravilno i nije osnovano na zakonu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem suda poslovni broj St-33/2018-41 od 5. listopada 2020., otvoren stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Dražena Čorca, bivšeg vlasnika Poljoprivrednog obrta Dražen Čorc, a za stečajnog upravitelja je imenovan Nenad Homar. Navedeno rješenje o otvaranju stečajnog postupka preinačeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4872/2020-2 od 22. prosinca 2020. te je odbačen prijedlog predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb za pokretanje stečajnog postupka. Nakon čega je stečajni upravitelj podneskom od 20. siječnja 2021. predložio donošenje odluke o nagradi za poslove obavljene u ovom stečajnom postupku u iznosu od 18.600,76 kn te zatražio naknadu stvarnih troškova u iznosu od 440,00 kn. Sud je odredio nagradu sukladno obimu posla u ovom stečajnom postupku, prema kriterijima iz odredbe čl. 5., 7. i 8. Uredbe te trošak stvarno nastalih troškova, primjenom čl. 94. st. 1. SZ-a.

Međutim, sud prilikom donošenja pobijanog rješenja, nije uzeo u obzir rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4872/2020-2 od 22. prosinca 2020., kojim je odbačen prijedlog predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb za pokretanje stečajnog postupka, čime se ima smatrati da stečajni postupak nije bio niti pokrenut pa se eventualno nastali troškovi i nagrada stečajnog upravitelja, nikako ne mogu namirivati iz stečajne mase. Pogrešno je sud točkom II. izreke rješenja ovlastio stečajnog upravitelja raspolagati s novčanim sredstvima na računu stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj imao bi pravo na nagradu, a koja se ne može u konkretnom slučaju isplaćivati iz dužnikovih novčanih sredstava, već eventualno iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a.

Iz stanja stečajnog spisa nije vidljivo koje je poslove stečajni upravitelj obavio jer iz njegovog zahtjeva za utvrđivanje nagrade, osim samog navođenja poslova, isti nisu ničim dokumentirani. Također je nejasno na što se odnosilo unovčenje, jer ni to nije dokumentirano, a što je sud trebao ispitati o kakvom se unovčenju radi, s obzirom da je stečajni postupak otvoren 5. listopada 2020., a ispitno i izvještajno ročište određeno za dan 12. siječnja 2021., koje zbog drugostupanjske odluke nije ni održano.

U odnosu na zatražene stvarne troškove s osnova troškova putovanja, budući da se radi o stvarnim troškovima, sud je na temelju čl. 94. st. 1. SZ-a priznao stečajnom upravitelju zatraženi iznos od 440,00 kn na ime troškova koji su mu nastali u ovome stečajnom postupku. Međutim, uvidom u stečajni spis proizlazi da predmetni troškovi za koje stečajni upravitelj traži naknadu, nisu ničim dokumentirani pa kao takvi sud ih nije mogao niti priznati. Slijedom iznesenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a preinačiti pobijano rješenje te riješiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, ovaj sud uvažio žalbu te ukinuo prvostupanjsko rješenje u dijelu točke I. izreke i točku II. te predmet u tom dijelu vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će postupiti po zahtjevu za isplatu nagrade stečajnom upravitelju imajući u vidu navedene zakonske odredbe, poduzete radnje i obavljene poslove stečajnog upravitelja kao i opravdanost zahtjeva za isplatom nagrade, a prije svega ispitati je li predmetno unovčenje provedeno po pravilima Stečajnog zakona te ima li mjesta primjeni Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima pa sukladno tome donijeti novo, pravilno i na zakonu osnovano rješenje.

Zagreb, 30. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **eb2f9-4a4d4**

Kontrolni broj: **05eb8-48657-95977**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.